

№ 5-6 (7-8)
июнь 2007 г.

Глуская ПАНОРАМА

Газета районного клуба избирателей

15 лет назад, 21 июня 1992 года в Глуске прошел митинг, организованный комитетом общественного самоуправления. Это был первый митинг в истории Глуска, проведенный демократической общественной организацией. Этому знаменательному событию посвящаются материалы данного номера газеты.

МИТИНГ В ГЛУСКЕ 21 ИЮНЯ 1992 ГОДА

Необходимость проведения митинга Глуский комитет общественного самоуправления осознал уже вскоре после своего избрания. Это произошло вслед за тем, когда доведенные до крайности жители района, выставив 30 января 1992 г. после трехдневной голодовки протеста водителя горгаза Виктора Вериги на трибуну около памятника Ленину районных руководителей, высказали все, что они думают о визитках, талонах, дворцах и хижинах и всех злоупотреблениях, творимых чиновниками, а после этого выдвинули 650 своих представителей, которые собрались 2 февраля в кинотеатре «Орион». На этом собрании и был избран комитет общественного самоуправления из 14-ти самых активных участников этих событий, названных «бархатной революцией» во многих средствах массовой информации республики, которому собравшиеся поручили разобратся со всеми беззакониями местных чиновников.

Дрогнув под натиском народа, райисполком вынужден был предоставить общественникам все полномочия - утвердил положение о комитете, выдал специальные удостоверения его членам, предоставил помещение для работы, санкционировал открытие счета в банке и начал сотрудничать с комитетом. Но вскоре пошел на попятную.

Блокирование местными властями работы комитета, отказ районной газеты в публикации материалов, хищение информационного стенда в кинотеатре «Орион» председателем Глусского поселкового Совета В. Кудреевым, игнорирование обращений, преследования членов КОСа - все это заставило комитет искать способ донести до избравших

его людей всю правду о его деятельности.

Поэтому еще 15 марта комитет принял решение провести митинг на глуском стадионе, наметив его на 29 марта. 22 марта был намечен план подготовки к митингу. 18 марта в поселковый совет депутатов было подано заявление о проведении митинга. Но почему-то вопреки положению о порядке организации и проведении собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций в поссовете подателям заявления было предложено за разрешением на митинг обращаться в райисполком. Это и было сделано неискушенными в законах членами комитета. На заседании райисполкома при рассмотрении этого заявления председатель райисполкома В. Щетько предложил членам комитета вместо митинга провести районную конференцию пайщиков. Чтобы убедить отказаться от проведения митинга, В. Щетько после заседания райисполкома встретился с

членами комитета, выступив перед ними с обоснованием своей позиции. В результате часть членов комитета отказалась от идеи проведения митинга, согласившись с предложением председателя райисполкома, пообещавшего свою поддержку при подготовке и проведении конференции пайщиков.

В то же время глущане горячо поддержали идею проведения митинга.

Вдобавок 28 марта в газете «Советская Белоруссия» в заметке А. Зельдина «Возвращаясь к напечатанному. Безобразиям конец?» со ссылкой на члена комитета Д. Рудник было сказано о митинге в Глуске 29 марта.

Тем не менее, разрешение на проведение митинга не было получено ни из поссовета, ни из райисполкома. Запланированный митинг сорвался.

После этого комитет общественно-го самоуправления вместе с райисполкомом начал подготовку к районной конференции пайщиков, идея которой была



Митинг в Глуске 30 января 1992 г.

предложена В. Щетько. Члены комитета вместе с членами райисполкома и депутатами районного Совета депутатов начали проводить собрания пайщиков по всему району. Но дальше нескольких собраний дело не пошло. После ухода председателя райпотребсоюза Г. Попкова со своей должности райисполком потерял интерес к конференции, и в результате она так и не была проведена.

27 мая по личному заявлению был освобожден от своих обязанностей председатель районного комитета общественного самоуправления Н. Молокович. Вместо него был избран Е. Фалецкий, который сразу же предложил провести митинг. Комитет одобрил это предложение. 3 июня был утвержден план подготовки к митингу, который члены комитета решили провести на глуском стадионе 21 июня.

9 июня комитет направил заявление о проведении митинга в поселковый совет депутатов. 10 июня на заседании комитета были утверждены тексты объявления о митинге и лозунгов. 15 июня был получен ответ с разрешением на проведение митинга.

17 июня размноженные объявления о митинге были розданы членам комитета для распространения. Редакциям ведущих областных и республиканских газет были переданы приглашения на митинг.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Уважаемые соотечественники!

Наглость и бесстыдство наших районных властей не имеют предела. Не только не выполнены ваши требования, высказанные на митинге 2 февраля, не только перекрыты все пути для деятельности членам избранного вами комитета общественного самоуправления, но и началось открытое преследование его членов. В сложившихся условиях комитет общественного самоуправления принял решение организовать в воскресенье 21 июня в 11 часов на глуском стадионе новый митинг и призывает всех принять в нем участие.

Помните, что только вы, а не кто иной, может решительно дать по рукам тем, кто, прикрывшись депутатским мандатом, нагло и беззастенчиво грабит нас.

Помните, что сегодня от каждого из нас зависит наша судьба и судьба наших детей.

Повестка митинга:

1. О выполнении требований, выдвинутых участниками митинга 30 января и собрания пайщиков и общественности в кинотеатре «Орион» 2 февраля.

2. Отчет о работе комитета общественного самоуправления.

3. О приватизации жилья.

4. О районной конференции общественного самоуправления.



Прицеп-трибуна

Глусский комитет общественного самоуправления

18 июня в газете «Могилевские ведомости» в заметке «В Глуске неспокойно» была опубликована информация о готовящемся митинге. Правда, в этой заметке была допущена одна неточность - голодовка В. Вериги в январе была описана как голодовка нескольких жителей райцентра.

20 июня в районной газете «Радзіма» было опубликовано объявление о митинге. В этот же день в информационной программе республиканского телевидения, с которым комитет также установил контакт, прозвучало сообщение о предстоящем митинге в Глуске.

Накануне митинга, в субботу вечером в Глуск из Минска приехал по приглашению комитета Н. Буснюк, председатель центрального совета республиканского движения за территориальное самоуправление, контакт с которым комитет установил незадолго до этого.

На следующее утро прибыли другие приглашенные - председатель Славгородского горсовета депутатов Ф. Шкирманков, с которым члены комитета познакомились на республиканской конференции депутатов местных советов, и редактор газеты «Могилевские ведомости» Г. Кисель.

В воскресенье утром на зеленом поле стадиона был установлен прицеп от трактора в качестве трибуны. На него повесили подготовленные лозунги. Те, которые не поместились, расположили вокруг. Среди них были такие:

- **Вся власть - народу!**
- **Не народ для правительства, а правительство для народа. К. Калининский.**
- **Долой депутатов, не оправдавших доверия!**
- **Отозвать Г.Е. Попкова из районного Совета народных депутатов!**
- **Долой «прихватизацию!» Прихватизацию - под контроль народа!**

- **Долой цензуру в районной газете!**

- **Долой коммунистов, стоящих у власти!**

- **Председателю поселкового Совета В.И. Кудреву - недоверие!**

- **Долой блок бюрократов!**

- **Прекратить преследование членов комитета общественного самоуправления!**

- **В.В. Щетько! Выполните свои обещания на собрании пайщиков в к/т «Орион»!**

- **Куда девались визитки и талоны? Л.А. Клыгу - в отставку!**

- **Позор В.И. Кудреву, уничтожившему информационный стенд общественного комитета! За самоуправство - к ответу!**

- **В.И. Кудреев! Верните похищенный стенд общественного комитета!**

- **Районный Совет народных депутатов - в отставку!**

- **Долой «прихватизацию!» Грабителям с депутатским мандатом - по рукам!**

- **Господа «красные буржуи»! Прекратите беспредел! Не шутите с огнем!**

- **Сотрудники райгазеты, кому вы служите?**

На прицеп установили микрофон, стол, усилитель, громкоговорители, подвели электролинию от здания физкультурно-оздоровительного комбината, подготовили магнитофон для записи. Когда все было готово, включили музыку через усилитель. На подходе к стадиону на деревянных щитах развернули выставку материалов комитета - фотографии, газетные публикации и т.д.

К началу митинга, назначенного на 11 часов, людей на стадионе собралось немного. Нещадно палило солнце, и глущане проходили через стадион и шли дальше на речку, чтобы спастись от жары. Кого было много, так это милиционеры. Присутствовали даже представители областного управления внутрен-

них дел, которые вели съемку митинга видеокамерой. Но районных руководителей не было видно.

Митинг открыл член комитета общественного самоуправления, депутат поселкового совета А. Фастовец. Он предоставил слово члену комитета общественного самоуправления, учительнице СШ №1 Д. Рудник. Она рассказала о выполнении требований митинга, который прошел на площади у памятника Ленину 30 января, и собрания пайщиков и общественности района, которое состоялось в кинотеатре «Орион» 2 февраля. Д. Рудник привела мнения жителей района о председателе райпотребсоюза Г. Попкове и заместителе председателя райисполкома Л. Клыге, высказанные на собраниях пайщиков, которые выражали недоверие этим районным руководителям в связи с их равнодушным и высокомерным отношением к людям и требовали их отставки, в то время, как те, от кого это зависело, не предприняли ничего, чтобы принять меры по многочисленным фактам нарушений и злоупотреблений в торговле и распределении товаров.

Председатель комитета общественного самоуправления, механик рефрижераторного поезда Е. Фалецкий сказал в своем выступлении о дикой приватизации, идущей в районе. Он призвал взять этот процесс под общественный контроль, чтобы не допустить разбазаривания государственной собственности представителями номенклатуры. Е. Фалецкий высказал предложение выбирать председателя районного совета депутатов напрямую жителями района, чтобы тот мог выполнять волю всего населения района, а не горстки депутатов районного совета, назначенных в партийных кабинетах из числа номенклатуры. Председатель КОСа также предложил провести собрания по месту жительства, чтобы глушчане смогли выдвинуть своих представителей на районную конференцию общественного самоуправления, где можно было бы обсудить насущные проблемы жизнеобеспечения, затрагивающие каждого жителя, и определить принципы и пути дальнейших действий комитета общественного самоуправления, избранного собранием пайщиков и общественности района в кинотеатре «Орион» 2 февраля.

Пенсионер Г. Григорьев, автор известной статьи о злоупотреблениях в глуской торговле «Шиш с маслом и по собственному желанию», опубликованной в республиканской газете «На страже Октября» 7 мая, с возмущением сказал о невыполнении требований митинга 30 января и собрания пайщиков и общественности 2 февраля как в отношении руководителей торговли, так по другим вопросам. Предельно откровенно Г. Григорьев высказался об особняках, которые строят себе партократы, имея благоустроенные квартиры, о странной позиции сторонних наблюдателей, кото-



Внимательные слушатели



Выступает Николай Буснюк, председатель центрального совета республиканского движения за территориальное самоуправление



Участники митинга

рую занимают в районе правоохранительные органы по отношению к творящимся нарушениям и злоупотреблениям. В своем горячем выступлении пенсионер сделал также упрек в необъективности районной газете. «Неужели вам не страшно, что вы нажились за народный счет, и народ будет терпеть вашу наглость? От ответственности перед народом вам не уйти, терпение народа не безгранично», - заявил Г. Григорьев в адрес руководителей района.

Член комитета общественного самоуправления, пенсионерка Л. Дьякова говорила о необъективности районной газеты в подаче информации, о своей работе в комитете, об информационном стенде, который она сделала и подарила комитету и который был похищен прямо из витрины кинотеатра «Орион» председателем поселкового совета В. Кудреевым, а также о произволе и волоките, чинимых районными властями в связи с ремонтом ее дома.

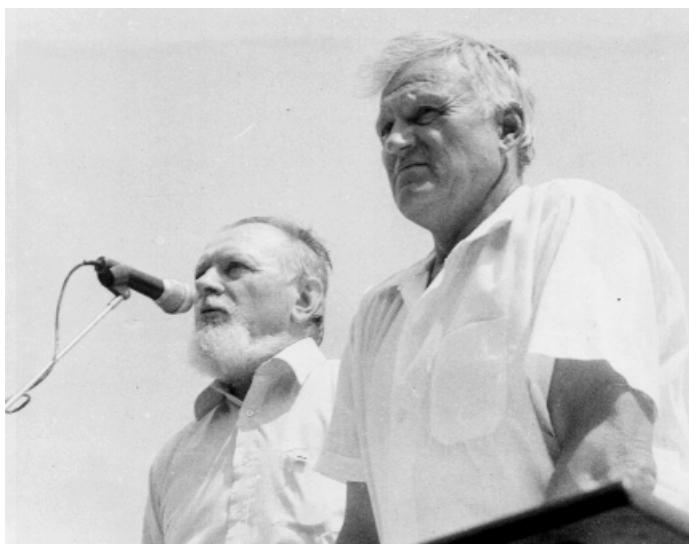
Во время затянувшегося выступления Л. Дьяковой (к сожалению, на митинге не было установлено регламента для выступающих) на прицеп-трибуну прорвалась группа ее соседок по улице Гагарина, которые попытались заставить замолчать выступавшую. Инцидент был погашен организаторами митинга, но успел вызвать недовольство у его участников. Тем не менее, после вспышки эмоций на трибуне страсти удалось успокоить, и митинг вернулся в нормальное русло.

Выступившая после этого член комитета общественного самоуправления, учительница Маковичской СШ С. Бреус выразила недоверие районному Совету народных депутатов и призвала провести районный референдум по этому вопросу.

Член комитета общественного самоуправления, водитель горгаза В. Верига, голодовка которого в январе послужила началом «бархатной революции» в Глуске, рассказал о злоупотреблениях в использовании автотранспорта в милиции, раскрытых комитетом, о приобретении втайне от сотрудников служебных автомашин в личное пользование начальником РОВД В. Ильенковым и его заместителем С. Дещеней.

Гость из Минска - председатель центрального совета республиканского движения за территориальное самоуправление, председатель комитета общественного самоуправления «Уручье», депутат Мингорсовета Н. Буснюк отметил уникальность глуского комитета общественного самоуправления, единственного в сельской местности во всей республике, и призвал жителей района организовываться и объединяться в борьбе за свои права.

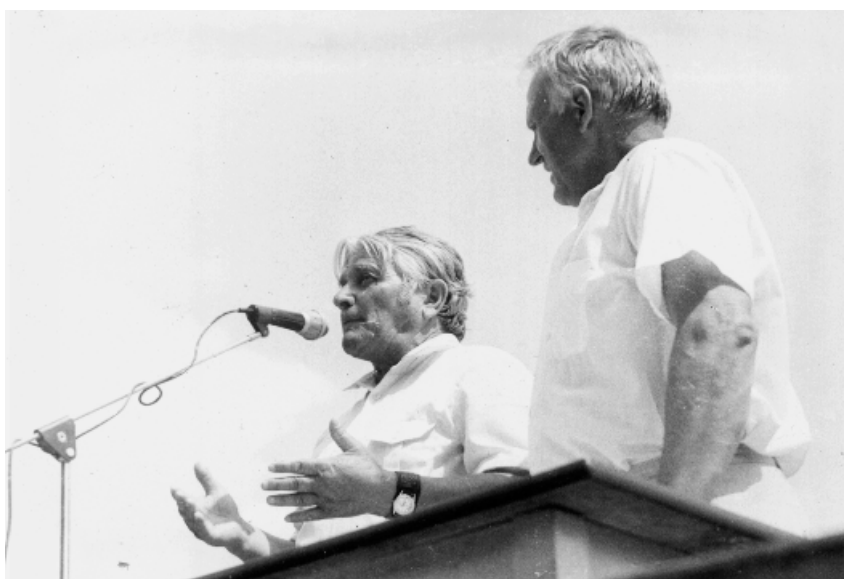
Член комитета общественного самоуправления, депутат поселкового совета А. Фастовец рассказал о своей работе в комитете и о тех препятствиях, которые поставили местные власти пе-



У микрофона - Феликс Шкирманков, председатель Славгородского горсовета депутатов. Справа - Александр Фастовец.



Выступает Виктор Верига (слева)



На трибуне - житель Брагина (слева)

ред комитетом.

Председатель Славгородского горсовета депутатов Ф. Шкирманков с волнением вспомнил о дetskих годах, проведенных перед войной в Глуске, о своем уходе на войну и сообщил, что сегодня впервые после войны опять попал в Глуску. Ф. Шкирманков отметил, что и в других районах власти показывают себя бессильными в нынешней ситуации, и что, как и в Глуске, номенклатура там оказывает яростное сопротивление демократическим реформам, не желая покидать теплые места, а бывшие парткомы, пересев из райкомов в Советы и переставив буквы в названии компартии, собираются по-прежнему руководить всем и везде, как и прежде. Поэтому, чтобы привести к власти новых, честных, не скомпрометировавших себя людей, способных отстаивать интересы народа, необходимо провести новые выборы, а над коммунистической идеологией устроить суд, подобный Нюрнбергскому процессу, дабы разоблачить ее преступный и антинародный характер.

Пастушка О. Верига выразила свое возмущение действиями зарвавшихся представителей районной номенклатуры и призвала остановить творимые ими злоупотребления, конфисковать имущество, нажитое нечестным путем, а виновных руководителей перевести в кочегары.

Житель Брагина, оставшийся неизвестным, который проезжал в этот день через Глуску и узнал о митинге из объявления на автостанции, вышел к микрофону, чтобы рассказать о злоупотреблениях должностных лиц в своем городе, в частности, о главвраче брагинской районной больницы, обворовавшем больных.

В конце митинга, длившегося около 3-х часов, на котором присутствовало от 200 до 500 человек, единогласно была принята резолюция.

РЕЗОЛЮЦИЯ МИТИНГА ОБЩЕСТВЕННОСТИ ГЛУССКОГО РАЙОНА

г.п. Глуск 21.06.92

Количество участников - около 500 чел.

1. Провести районный референдум о доверии районному Совету народных депутатов.

2. Установить общественный контроль по проведению приватизации в районе.

3. Выполнить требования митинга 30 января и собрания пайщиков и общественности 2 февраля:

- освободить от занимаемой должности заместителя председателя райисполкома Л.А. Клыгу по недоверию и за неумение работать с людьми

- отозвать Г.Е. Попкова из депутатов районного Совета народных депутатов.

4. Выделить помещение для ко-



Участники митинга



На трибуне - жители улицы Гагарина



Члены комитета общественного самоуправления и гости после митинга. Верхний ряд (слева направо): Л. Дьякова, В. Дьяков, Ф. Шкирманков, Г. Кисель, Н. Буснюк, Е. Фалецкий, А. Караленя. Нижний ряд (слева направо): Е. Басалыга, С. Бреус, Д. Рудник, А. Фастовец, В. Верига, Н. Петреня. Сидит И. Кирил.

митета общественного самоуправления.

5. Выделить место в Глуске для информационного стенда комитета общественного самоуправления.

6. Провести собрания по месту жительства по выдвижению представителей на районную конференцию общественного самоуправления.

Готовясь к митингу, комитет общественного самоуправления сделал «фирменные» календарики с фотографиями январских народных выступлений в Глуске, а также фотографии с митинга 30 января и фотокопии информационного выпуска «Дворцы и хижины», похищенного председателем Глуского поселкового совета депутатов В. Кудревым. Эти фотоматериалы распространились среди участников митинга с целью сбора средств в фонд комитета.

Местные власти приложили немало усилий, чтобы воспрепятствовать участию в митинге жителей района. Так, райисполком объявил день, на который был назначен митинг, рабочим днем, несмотря на то, что это было воскресенье. Люди рассказывали, что на предприятиях их предупреждали о суровом наказании за отсутствие на работе и участие в митинге. В этот день были отменены многие рейсы маршрутных автобусов по району. А один из автобусов, в котором жители села ехали в Глуск на митинг, был остановлен милицией.

Прошедший митинг нашел свое отражение на страницах областных и республиканских газет.

Так, 23 июня в «Могилевской правде» была опубликована заметка В. Друцкого «К митингам привыкли», в которой сообщалось, что на прошедшем в Глуске митинге выступающие приводили всем известные факты, и на нем не присутствовал никто из руководства района.

23 июня в «Народной газете» была опубликована заметка Н. Дебело «Глуск - не глушь. Там тоже митинговать умеют» с подзаголовком «Позавчера в Глуске состоялся митинг, организованный местной радой БНФ», коренным образом искажающая смысл прошедшего массового мероприятия. Ведь оно было организовано комитетом общественного самоуправления. Рада БНФ никак не могла организовать митинг, потому что в это время в Глуске не было организации Белорусского Народного Фронта. Не обсуждался на митинге вопрос о проведении референдума об отставке парламента республики, как это преподносилось в заметке. Все вопросы, рассматриваемые на митинге, касались сугубо жизни района.

25 июня в «Могилевских ведомостях», единственной из многих областных и республиканских газет откликнувшейся на приглашение комитета прислать своего представителя на митинг, была опубликована обстоятельная статья Г.

Киселя «Прошла зима, в разгаре лето, спасибо власти и за это» с подзаголовком «Глуский комитет общественного самоуправления требует провести референдум о доверии районному Совету». В статье, снабженной фотографиями, подробно рассказывалось о прошедшем митинге и о связанных с ним событиях.

30 июня газета «Республика» в продолжении рубрики «Письма из Глусского района», ставшей за последнее время постоянной на страницах газеты, поместила очередную статью автора «Писем» Л. Юнчика «Тени появляются в полдень» с подзаголовком «И не только на площади, но и в суде», где также описывался прошедший митинг и его предыстория.

Не осталась в стороне от этого события и районная газета «Радзіма». 27 июня в ней была опубликована статья Н. Борисова «Кто кому служит» с подзаголовком «Если поговорить без эмоций» с анализом прошедшего митинга. Ни фотографии с митинга, ни его резолюцию газета не сочла нужным опубликовать, так же, как это было после митинга 30 января.

Игорь Кирич.

Фото Александра Сергеева, Владимира Грабко и Александра Юркевича.

СМИ о митинге

В ГЛУСКЕ НЕСПОКОЙНО

Как стало известно редакции, 21 июня комитет общественного самоуправления проводит в Глуске санкционированный митинг. Связан он с событиями, прогремевшими в райцентре в начале года. Тогда несколько его жителей объявили голодовку, в знак протеста против злоупотреблений служебным положением некоторых руководителей района. Конфликт удалось погасить обещаниями «принять меры» к зарвавшимся членам райисполкома и работникам райпотребсоюза.

Однако на деле началась всяческая компрометация и преследование демократически настроенных членов комитета общественного самоуправления. Им ни разу не дали возможности выступить в районной газете. Подготовленный ими выпуск стенгазеты с лаконичным названием «Дворцы и хижины» не провисел в местном кинотеатре и трех дней — его «кто-то» украл.

И вот очередной митинг, на котором народ собирается выслушать очередную порцию фактов злоупотреблений местного руководства. Будет ли эффект? Посмотрим. Пока известно одно: на митинг собираются приехать представители местной и республиканской прессы.

СОБ. ИНФ.

«Могилевские ведомости» 18.06.1992

ПРОШЛА ЗИМА, В РАЗГАРЕ ЛЕТО, СПАСИБО ВЛАСТИ И ЗА ЭТО

Глусский комитет общественного самоуправления требует провести референдум о доверии районному Совету.

Похоже, Глусск из тихого застенчивого провинциала начинает превращаться в задиристого политического бойца. Начало активным распрям между местной властью и частью населения положил водитель, пролетарий Виктор Верига, объявив 28 января с.г. голодовку на площади перед райисполкомом, у подножия памятника вождю мировой революции. На эту акцию он решился после того, как не смог добиться порядка в торговле, в своей деревне Калатичи. Виктор тогда заявил в своем письме на имя председателя райсовета В. Щетько, что если его требования не будут в трехдневный срок выполнены, он покончит самоубийством. Требования в основном касались отстранения от должности лиц, причастных к торговле — пред. райпотребсоюза Г. Попкова, его зама Е. Овчинниковой, зам. пред. райисполкома Л. Клыга.

До самоубийства не дошло. Местная власть каким-то образом среагировала, в результате чего был создан комитет общественного самоуправления, ставивший своей задачей расследование злоупотреблений должностными лицами.

Сегодня комитет состоит из 15 человек и, судя по всему, не обещает спокойной жизни местным властным структурам. Во всяком случае, митинг, проведенный по инициативе комитета 21 июня, показал, насколько далеко зашло противостояние. Между тем часть депутатов райсовета считает комитет вроде опереточного подразделения, кое-кто называет его даже незаконным, хотя это общественное формирование утверждено решением исполкома.

В сложной ситуации оказался глава районной администрации Виктор Щетько. С одной стороны комитет, многие требования которого Щетько, по его словам, считает обоснованными, с другой — аппарат, хозяйственные бонзы и консервативное крыло депутатского корпуса. Комитет обвиняет председателя райсовета в том, что он не принимает решительных мер в отношении зарвавшихся чиновников, ближайшее окружение Щетько уже в открытую дуется на своего шефа, считая, что он идет на поводу у «горлопанов».

Однако как бы там ни было, на реально сложившуюся ситуацию надо смотреть из реальных позиций. Комитет действует, и уйти от сотрудничества с ним для властей дело бесперспективное. Том более, что комитет, несмотря на несущественные изъяны в своей работе, по большому счету выступает за справедливость. Он, например, ставит

вопрос, почему пред. поссовета В. Кудреев строит шикарный особняк в то время, как многие в Глуске ютятся в хижинах.

Люди недоумевают, на каком основании нач. РОВД Ильенков и его заместитель Дещеня через родственников или напрямую фактически приватизировали служебные «Волгу» и УАЗ. По мнению людей, идет дикая приватизация, закоперщиками которой являются бывшие партаппаратчики. При всей демократической направленности на митинге не обошлось без необольшевизма. Бурные аплодисменты сорвал один из ораторов, призвавший конфисковать все имущество районных начальников, а их самих отправить работать кочегарами. Это мы уже проходили в печальной известности годы.

На митинге, в котором сначала принимало участие человек 500, а к концу осталось не более 200, принята резолюция, главный пункт которой — проведение референдума о доверии районному Совету народных депутатов.

К сожалению, на митинг не соизволил явиться ни один начальник районного масштаба. Если это демонстративное игнорирование комитета, то здесь мы можем говорить о политической близорукости местной власти. А если карту народного возмущения крыть нечем, тем хуже для власть предержащих.

Г. КИСЕЛЬ.

КСТАТИ. Как нам стало известно, вопрос об освобождении от должности зам. председателя райисполкома Л. Клыга, на чем настаивает комитет, будет рассмотрен на очередной сессии райсовета. Специально созданная комиссия проводит проверку на предмет обоснованности требований комитета.

НА СНИМКАХ: зимняя голодовка Виктора Вериги и ее последствия на недавнем митинге.

«Могилевские ведомости»
25.06.1992

Письма из Глусского района: резонанс

«ТЕНИ» ПОЯВЛЯЮТСЯ В ПОЛДЕНЬ И НЕ ТОЛЬКО НА ПЛОЩАДИ, НО И В СУДЕ

Казалось бы, лето совсем не способствует оживлению общественно-политической жизни. Отпуска, садово-огородные и другие сезонные заботы - все это отвлекает людей от политики.

Тем не менее, недавно в воскресный полдень площадь перед зданием райсовета в Глуске снова забурлила. Вопреки законам природным и политическим на ней объявились «тени» - члены, образно говоря, «теневых кабинетов» местной власти. А послушать представителей районного комитета общественного самоуправления собралось около тысячи человек.

Таким образом, прогноз, который

высказывался автором в письмах из Глусского района («Р» за 20, 24, 25 июня), начал сбываться. На митинге члены комитета сообщили, как выполняются требования предыдущего митинга, собрания пайщиков и общественности. Речь шла о перекосах в приватизации жилья и имущества. Снова прозвучало требование об освобождении с занимаемой должности заместителя председателя райисполкома Людмилы Клыги, отзыве депутата райсовета Григория Попкова - бывшего председателя райпотребсоюза.

На митинге было решено провести в населенных пунктах собрания по выдвижению представителей на районную конференцию общественного самоуправления (она понадобилась для того, чтобы комитет без всяких оговорок приобрел статус районного) и добиваться выделения постоянного места для информационного стенда, а также помещения (в ранее отведенный зал в райисполкоме общественников, по их словам, больше не пускают и они вынуждены заседать в коридоре).

Собравшиеся предложили организовать районный референдум о недоверии райсовету народных депутатов.

Таким образом, набивший немало шишек, но тем не менее приобретший за неполные полгода кое-какой опыт политической борьбы глусский «теневой кабинет» решил действовать решительнее. Естественно, все это не могло не сказаться на обострении его отношений с нынешними властями. Тем более, что «тени», отвергая неписанные правила субординации, появились и в суде, чтобы с его помощью поставить на место тех руководителей, которые «зарываются».

Читатели помнят, как председатель Глусского поселкового Совета народных депутатов Виктор Кудреев «наплевал в душу» общественникам, сняв выставленный ими в витрине кинотеатра информационный стенд, на котором был запечатлен и строящийся для его семьи «дворец». После того, как не возмели должного действия направленное в правоохранительные органы жалобы на самоуправство председателя, комитет общественного самоуправления обратился с иском в суд. Недавно процесс состоялся, и, как сообщила народный судья Клара Лях, требования признаны обоснованными, с Виктора Кудреева, правда, как с гражданского лица, взыскан штраф в размере 480 рублей.

В суде лежат, дожидаясь рассмотрения, также заявления членов общественного комитета Ларисы Дьяковой и Игоря Кирина. Первая (кстати, инвалид с детства) считает, что руководители райисполкома организуют ее травлю в тягбе, связанной с давно обещанным ей ремонтом дома. Второй - не согласен с освобождением его от должности директора районного Дома пионеров и школьников. Кроме того там же, в суде, лежит

и заявление Анны Кажушко, в котором она оспаривает правомочность действий руководителей райисполкома.

В свою очередь, те направили в суд материалы проверки возглавляемого Кажушко отдела культуры, в которых содержатся вскрытые ревизором КРУ из Могилева факты серьезных нарушений. Словом, узел завязывается тугой.

— Никаких преступных нарушений у Кажушко нет. А почему «зацепился» райисполком за главного бухгалтера Пулинович, вообще непонятно, - недоумевает по этому поводу следователь райпрокуратуры Александр Сенькин, которому поручили провести соответствующее разбирательство.

Впрочем, активность руководителей райисполкома вполне понятна. Чтобы отменить решение народного суда о восстановлении Зои Пулинович в должности главного бухгалтера, сам «мэр» района Виктор Щетько представлял райисполком в областном суде. Но его усилия, увы, оказались тщетными - решение нарсуда отменить не удалось.

Правда, оппонентам удалось, похоже, отыгаться на Николае Молоковиче. Ему пришлось уволиться с работы, отказать от руководства комитетом общественного самоуправления. Сейчас он, по существу, безработный.

Зато у Евгения Фалецкого, принявшего от него «эстафетную палочку» руководителя комитета, энергии побольше. Да и «достать», уязвить его труднее: он работает механиком рефрижераторного поезда в Молодечно, хотя и живет в Глуске.

- Не привыкли руководители района, - делится своими мыслями Евгений Григорьевич, - что с них не «верха», как водилось раньше, а «низы» пробуют спросить по-настоящему за все их действия и бездействия.

Противостояние становится все более ожесточенным и даже, я бы сказал, изощренным - на карту поставлено слишком многое. Я понимаю, что в чем-то, быть может, противоборствующие стороны и не правы, тем не менее никто не вправе «опускаться» до прямых нарушений закона. Ни в больших городах, ни в «глубинке» под названием Глуск.

Леонид ЮНЧИК
«Рэспубліка» 30.06.1992

ДА МІТЫНГАЎ ПРЫВЫКЛІ

Менавіта такое ўражанне склалася пасля мітыngu, які ў нядзелю прайшоў у Глуску. Заяўку на яго правядзенне своечасова падаў так званы камітэт грамадскага самакіравання. Райвыканком санкцыянаваў.

Па звестках, якія мае рэдакцыя, на стадыёне сабралася чалавек 200—250, і то большай часткай тыя, хто ішоў загараць на пляж ды тут прыпыніўся. Ніхто з кіраўніцтва раёна не прысутнічаў. Таму, відаць, што факты, якія прыводзілі выступаючыя, даўно ўсім вядомыя, набілі аскаміну. Гэты мітынг стаў як бы

сваеасаблівай справаздачай камітэта грамадскага самакіравання і спробай нейкім чынам узаконіць свой статус.

Як стала вядома, для падтрымкі глускай “дэмакратыі” прыбылі прадстаўнікі з Мінска і нават са Слаўгарада.

В. ДРУЦКІ

«Магілёўская праўда» 23.06.1992

ГЛУСК — НЕ ГЛУШЬ. ТАМ ТОЖЕ МИТИНГОВАТЬ УМЕЮТ

Позавчера в Глуске состоялся митинг, организованный местной радой БНФ.

Около 500 глусчан, собравшихся на городском стадионе, в течение нескольких часов горячо обсуждали вопросы проведения референдума об отставке парламента республики, а также проблемы приватизации жилья в Глуске. Митингующие единодушно одобрили идею проведения референдума и сошлись во мнении о необходимости передачи жилья в частную собственность, но поспешности.

Николай ДЕБЕЛО

«Народная газета» 23.06.1992

ХТО КАМУ СЛУЖЫЦЬ, АБО КАЛІ ПАГАВАРЫЦЬ БЕЗ ЭМОЦЫЙ

Больш усяго у аб'яве аб прадстаячым мітынг прыцягнула ўдакладняючае “санкцыяніраваны”. Значыць, прызнаны ўладай як сродак палітычнага дыялогу. І наўрад ва ўсім правыя калегі з “Могилёвских ведомостей”, даўшы паведамленне аб ім пад загалоўкам “В Глуске неспокойно”. Думаецца, такі “дыстанцыйны дыягназ” некалькі перабольшаны. У душах многіх людзей сёння сапраўды неспокойна. Але ці толькі у Глуску? Калі ставіцца да праблемы з такіх геаграфічных пазіцый, то з не меншай падставай можна сцвярджаць, што неспокойна у Слоніме, Баранавічах і г. д. Аднак справа не столькі у вызначэнні шкалы эмоцый, колькі у самім мітынг.

Найбольш цывілізаваны варыянт існавання любога грамадства—троеўладдзе. Заканадаўчая, выканаўчая і судовая ўлады, кожная з якіх дакладна функцыяніруе на ўзроўнях сваёй кампетэнцыі. Тады нікому і нікога не даводзілася б “выратаўваць”. Калі ж ва ўсёй гэтай структуры назіраюцца “праколы”, тады правамерна гаварыць аб канструктыўнай апазіцыі. Менавіта з такога пункту гледжання патрэбна ацэньваць намаганні, першыя крокі раённага камітэта грамадскага самакіравання.

Далека не усе яшчэ атрымліваецца. Аднак прызнання многіх землякоў члены яго заслужылі за адно тое, што сталі “першапраходцамі”. Што, атрымаўшы “паскарэнне”, пасля вядомых сёлетніх студзенскіх падзей робяць многае, каб умацаваць арганізацыйна.

Пераказаць змест прайшоўшага мітынгу няма асаблівай неабходнасці. І не толькі, як кажуць, па прычыне даволі аб'ёмнай “фізічнай масы” матэрыялу. Проста многае ужо было вядома, не раз “азвучана і апісана”. У асноўным тыя ж прозвішчы, факты, абвінавачванні... Яны яшчэ раз былі названы у выступленнях Д. Р. Руднік, Я. Р. Фалецкага, В. В. Вяртыгі, А. М. Фастаўца, Р. Г. Грыгор'ева...

Таму замест ярлыкоў і аналізу літаральна некалькі заўваг аб такту і тактыцы, некаторых арганізацыйных момантах. Па-першае, амаль усім выступленням не хапала рамак рэгламенту. Можа, таму у большасці сваёй былі перанасычаны аднароднымі фактамі. Яны часам так распаўзаліся, што ўжо нават цяжка было нанізаць на нейкі сэнсавы стрыжань. Большая лаканічнасць, мэтанакіраванасць зрабілі б іх больш пераканаўчымі.

Не вельмі спадабалася і некаторая катэгарычнасць тону, ацэнак, якія не-не ды і прарываліся. Па меншай меры старамоднай здалася лексіка 17-га года на плакаце “Господа буржуи, прекратите беспредел”. Але тут, як гаворыцца, справа густу. Таму скажу аб тым, што бліжэй. Аб рэзкіх словах, прагучаўшых у адрас раённай газеты, мяжучых з абразай. Безумоўна, не такія ўжо мы беспамылковыя. Аднак, думаецца, заслужылі больш паважлівых адносін, чым тых, што пачулі на мітынг. І на пытанне аднаго з плакатаў: “Сотрудники газеты, кому вы служите?” без залішняга пафасу адкажам: хацелася б верыць, што народу. Дарэчы, той жа самы народ “прагаласавалі” за нас матэрыяльнай дапамогай, якая і спатрэбілася журналістам у такі нялёгкі для іх час. Суботнік, прайшоўшы у красавіку у падтрымку раёнкі, — таксама пераканаўчае таму пацвярджэнне. А подпіс пад шматлікімі матэрыяламі: “Ганарар за публікацыю аўтар просіць пералічыць у фонд падтрымкі раённай

газеты”?. Паверце, гэта таксама волевыяўленне таго ж самага народа.

Аднак не станем затрымлівацца на стадыі вытлумачэння адносін. Не занадта прыемны гэта занятак. Проста хочацца спадзявацца, што мы ўсё ж нарэшце навучымся ставіцца адзін да аднаго больш паважліва. Бічуй грэх, але не дабівай грэшніка. Дарэчы, як цяжка размаўляць на мове канфрантацыі, напэўна, адчулі і арганізатары мітынгу. Маю на ўвазе той момент, калі на імправізаванай трыбуне раптоўна разгарэліся страсці каля мікрафона і спатрэбілася нямаля намаганняў, каб накіраваць размову у належнае рэчышча.

...Прайшоў мітынг. Адным ён спадабаўся больш, другім— менш. Упадзе прагназіруемая рэакцыя. Адны расказалі аб сваёй дзейнасці, планах, другія ж — паслухалі. Хто хацеў, выступілі, хаця такіх на першы раз аказалася нямнога. Пакуль атрымаўся ў асноўным маналог і да дыялогу прадстаіць прайсці свой шлях. А яшчэ лепш, калі ў перспектыве агульны інтарэс прывядзе тых, хто крытыкуе і тых, каго крытыкуюць, да “круглага стала”. Гэта, безумоўна, у тым выпадку, калі на ўзбраенне ўзяць дэвіз, які прагучаў у вуснах аднаго з гасцей мітынгу: “Жыві, Беларусь!”. Калі мы сапраўды хочам, каб у рэспубліцы, раёна было будучае, то не павінны абмяжоўваць сваю дзейнасць толькі абвінавачваннямі. Гэты этап не самы складаны. Значна цяжэй агульнымі намаганнямі і ў агульнай згодзе выпрацаваць і прапанаваць працаўнікам раёна канструктыўную праграму. І абавязкова дзеля гэтага на ўсіх ўзроўнях трэба захоўваць пачуццё адказнасці, шчырую заклапочанасць заўтрашнім днём, элементарную прыстойнасць. Каб і кіраўнікі ўсіх рангаў, і радавыя працаўнікі былі заклапочаны не тым, каб уварваць ды “прыхватываць” пабольш, а зрабіць усе магчымае, каб з найменшымі стратамі выйсці з таго становішча, у якім мы ўсе сёння апынуліся.

На прайшоўшым мітынг прынята рэзалюцыя, вызначаючая праграму камітэта на бліжэйшую перспектыву.

Н. БАРЫСАЎ

«Радзіма» 27.06.1992

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Если вас необоснованно уволили с работы, задержали выплату зарплаты, отказали в рассмотрении обращения, если нарушили ваше право, установленное Конституцией и законами — обращайтесь в Глуский районный клуб избирателей и представительство Белорусского Хельсинкского комитета.

Контактный телефон: 41522 (Игорь Кирич)

Желающих регулярно получать «Глускую панораму» просим сообщить об этом в редакцию газеты.

№ 5-6 (7-8)
июнь 2007 г.

**Глуская
ПАНОРАМА**

Учредитель - Глуский районный клуб избирателей.
Выходит с июля 1998 г. Редактор - Игорь Кирич.
Адрес для писем: 213879, г.п. Глуск, ул. Кирова, 43-18.
Тираж - 299 экз. Тел. 41522. E-mail: glu-cl@mail.ru
<http://hot.ee/glusk>